



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplpadome@neplpadome.lv, www.neplpadome.lv

Rīgā, 2024.gada 4.janvārī

LĒMUMS Nr. 4/1-2

Par piekļuves liegšanu tīmekļa vietnēm

<https://yandex.com>, <https://yandex.lv>, <https://yandex.ee>, <https://yandex.lt>, <https://ya.ru>

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes locekle Ilva Milzarāja, Padomes loceklis Andis Plakans –

konstatē:

[1] Padome, veicot Latvijas informatīvās telpas monitoringu nolūkā veikt tai Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 60.pantā noteiktās funkcijas, ir veikusi dažādu tīmekļa vietņu pārbaudi, vērtējot tīmekļa vietnes, to izcelsmi, apakšdomēnus, straumēšanas avotus, kā arī tīmekļa vietnēs izvietoto saturu.

[2] 2022.gada 7.aprīlī Padome pieņēma lēmumu Nr. 184/1-2, ar kuru ierobežoja piekļuvi 16 (sešpadsmit) tīmekļa vietnēm, tajā skaitā tīmekļa vietnei <https://yandex.ru>. Lēmums par piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei tika pieņemts, ņemot vērā Padomes veiktā monitoringa rezultātus, kā arī no kompetentās valsts pārvaldes iestādes saņemto informāciju par tīmekļa vietni.

[2.1] 2022.gada 7.aprīļa lēmumā Nr. 184/1-2 tika norādīts, ka tīmekļa vietnē <https://yandex.ru> galvenokārt tiek izplatīta sagrozīta un maldinoša informācija, kas saistīta ar karu Ukrainā, tajā skaitā to dēvējot par militāru operāciju, vispārējais tīmekļa vietnē izvietotā satura naratīvs vērsts uz to, ka rietumvalstis un NATO ir vainīgas pie situācijas Ukrainā, savukārt Krievija vēlas nodrošināt mieru pasaulē. Tiek izplatīta būtiski sagrozīta un maldinoša aktuālā informācija par notikumiem pasaulē, kā arī informācija, kas negatīvi ietekmē dažādu sabiedrības grupu mierīgu līdzaspastāvēšanu arī Latvijā, tādējādi apdraudot valsts drošību un sabiedrisko kārtību un drošību.

[2.2] Minētais lēmums paredzēja, ka pilnībā ierobežojama piekļuve tīmekļa vietnei, tostarp visām tās sadaļām, satura straumēšanas avotiem un apakšdomēniem.

[2.3] Minētā lēmuma lemjošās daļas 2.punktā ir noteikts, ka piekļuve ierobežojama arī ar lēmumu ierobežoto tīmekļa vietņu dublējošām spoguļlapām.

[3] 2023.gada 28.decembrī Padome konstatēja, ka lietotājiem Latvijas teritorijā ir pieejams tīmekļa vietnes “<https://yandex.ru>” otrā līmeņa domēna vārds “<https://music.yandex.ru>”. Lai nodrošinātu pilnīgu Padomes 2022.gada 7.aprīļa lēmuma Nr. 184/1-2 izpildi attiecībā uz piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei “<https://yandex.ru>”, Padome domēnu vārdu sarakstā domēnu vārdam “yandex.ru” pievienoja saikli “*.”, tādējādi nodrošinot, ka tehnoloģiski tiek liegta piekļuve visām

šīs tīmekļa vietnes sadaļām un arī otrā līmeņa domēna vārdiem.

[4] 2023.gada 29.decembrī Padome ir konstatējusi, ka ir tikusi izveidota tīmekļa vietnes "<https://yandex.ru>" apakšdomēna "<https://music.yandex.ru>" dublējošā kopija "<https://music.yandex.com>", kas izskata un satura ziņā ir identiska iepriekš ierobežotajam apakšdomēnam "<https://music.yandex.ru>". Tāpat tīmekļa vietņu sadaļās "Privātuma politika" norādīts, ka tīmekļa vietnēm ir viens un tas pats īpašnieks SIA "Yandex Muzika" (ООО "Яндекс музыка") tādējādi nepastāv saprātīgas šaubas, ka vietnes ir identiskas un otrā līmeņa domēna vārds "<https://music.yandex.com>" izveidots vai tiek izmantots nolūkā apiet iepriekš noteiktos ierobežojumus.

[5] Vienlaikus Padome konstatē, ka tehnoloģiski nav iespējams ierobežot piekļuvi tikai otrā līmeņa domēna vārdam "<https://music.yandex.com>". Tādējādi Padome ir izvērtējusi apstākļus un tas rīcībā esošo informāciju un secinājusi, ka lai liegtu piekļuvi domēna vārdam "<https://music.yandex.com>" ir nepieciešams ierobežot piekļuvi arī domēna vārdam "<https://yandex.com>". Turklāt, lai nodrošinātu, ka netiek izveidotas jaunas dublējošās kopijas vai apakšdomēni un lēmumu būtu iespējams izpildīt pilnībā, piekļuve liedzama tīmekļa vietnei pilnībā, domēna vārdam "<https://yandex.com>" pievienojot saikli "*."

[6] Tāpat Padome, izvērtējot tīmekļa vietnes un izmantojot publiski pieejamos resursus, ir identificējusi un pārbaudījusi arī tīmekļa vietņu satura straumēšanas avotus un konstatējusi turpmāk norādīto informāciju:

[6.1] Tīmekļa vietnes "<https://yandex.ru>" satura straumēšanas avoti – ns1.yandex.ru un ns2.yandex.ru; IP adreses attiecīgi: 213.180.193.1 un 93.158.134.1.

[6.1.1] Šādi satura straumēšanas avoti (ns1.yandex.ru un ns2.yandex.ru) konstatēti arī tīmekļa vietnēm "<https://yandex.lv>" un "<https://ya.ru>"

[6.1.2] Vienlaikus minētajiem resursiem konstatētas arī vienas un tās pašas IP adreses – 213.180.193.1 un 93.158.134.1.

[6.2] Tīmekļa vietnes "<https://yandex.com>" satura straumēšanas avoti – ns1.yandex.net un ns2.yandex.net; IP adreses: 213.180.193.1 un 93.158.134.1.

[6.2.1] Šādi satura straumēšanas avoti (ns1.yandex.net un ns2.yandex.net) konstatēti arī tīmekļa vietnēm "<https://yandex.lt>" un "<https://yandex.ee>"

[6.2.2] Vienlaikus minētajiem resursiem konstatēta arī vienas un tās pašas IP adreses – 213.180.193.1. un 93.158.134.1.

[7] Ņemot vērā minēto, secināms, ka visām minētajām tīmekļa vietnēm ir divi satura straumēšanas avoti – ns1.yandex.ru, ns2.yandex.ru un ns1.yandex.net, ns2.yandex.net kas liecina par to, ka tīmekļa vietnēs "<https://yandex.ru>", "<https://yandex.lv>" un "<https://ya.ru>" saturs tiek izvietots no vieniem un tiem pašiem avotiem un redakcionālās izvēles par tīmekļa vietnēs izvietojamo informāciju, kā arī algoritmiem, pēc kādiem informācija tiek atlasīta un atspoguļota lietotājam, veic viena un tā pati persona vai personas. Tāpat saturs tiek izvietots no vieniem un tiem pašiem avotiem arī tīmekļa vietnēs "<https://yandex.com>", "<https://yandex.lt>" un "<https://yandex.ee>". Tādējādi arī šajā gadījumā konstatējams, ka redakcionālās izvēles par tīmekļa vietnē izvietojamo informāciju, kā arī algoritmiem, pēc kādiem informācija tiek atlasīta un

atspoguļota lietotājam, veic viena un tā pati persona vai personas. Tāpat visām minētajām tīmekļa vietnēm ir viena IP adrese, kas liecina par to, ka tīmekļa vietnes ir izvietotas vienā tehnoloģiskajā platformā un to darbību nodrošina viena un tā pati persona vai personas.

[8] Ņemot vērā lēmuma 4.-7.punktos konstatēto, īpaši ievērojot to, ka "<https://music.yandex.com>" un "<https://music.yandex.ru>" ir vizuāli un saturiski identiskas, un arī "<https://yandex.com>", "<https://yandex.lt>" un "<https://yandex.ee>", "<https://yandex.lv>" un "<https://ya.ru>" ir vizuāli un saturiski ir identiskas tīmekļa vietnes, kā arī to, ka šīm tīmekļa vietnēm ir vieni un tie paši straumēšanas avoti un to ka visu šo tīmekļa vietņu sadaļa "Privātuma politika"¹ tiek novirzīta uz tīmekļa vietni "<https://yandex.com>", kuras tekstā ir atsauce arī uz tīmekļa vietni "<https://yandex.ru>", kā arī citiem "Yandex" servisiem, nav šaubu, ka visas minētās tīmekļa vietnes ir savstarpēji saistītas.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[9] Elektronisko sakaru likuma 112. panta pirmajā daļā ir noteikts, ka "*Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei, izvērtējot valsts iestāžu sniegto informāciju, ir tiesības pieņemt lēmumu, ar kuru ierobežo piekļuvi tādām Latvijas teritorijā pieejamām tīmekļvietnēm, kurās tiek izplatīts saturs, kas apdraud vai var apdraudēt valsts drošību vai sabiedrisko kārtību un drošību, liedzot piekļuvi šo tīmekļvietņu domēna vārdam vai interneta protokola (IP) adresei.*" Minētā tiesību norma paredz Padomes tiesības, izvērtējot no citām valsts pārvaldes iestādēm saņemto informāciju, pieņemt lēmumu par piekļuves liegšanu tīmekļa vietnēm, ja tajās izplatītais saturs apdraud vai var apdraudēt valsts drošību vai sabiedrisko kārtību un drošību.

Vienlaikus, ņemot vērā anotācijā norādīto mērķi, kāpēc tiesību norma iekļauta Elektronisko sakaru likumā, norādāms, ka, lai arī veicama katras konkrētas tīmekļa vietnes pārbaude un analīze, lai nodrošinātu valsts iestāžu iespēju reaģēt un rīkoties gadījumos, kad interneta vidē tiek izplatīts saturs, kas apdraud vai var apdraudēt valsts drošību vai sabiedrisko kārtību un drošību, tādējādi nodarot kaitējumu valsts nacionālajām un drošības interesēm, konstatējot tīmekļa vietņu, kurām jau iepriekš, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 112.pantā noteikto, liegta piekļuve, dublējošās spoguļlapas, Padomei ir tiesības pieņemt lēmumu par piekļuves liegšanu šādām tīmekļa vietnēm.

[10] Ar terminu "valsts drošība" ir saprotama pasākumu sistēma valsts politisko un ekonomisko pamatu un valsts robežu aizsargāšanai. Šis termins ietver arī "nacionālo drošību", kas atbilstoši Nacionālās drošības likuma 1.pantā noteiktajam ir "*valsts un sabiedrības īstenotu vienoto, mērķtiecīgu pasākumu rezultātā sasniegts stāvoklis, kurā ir garantēta valsts neatkarība, tās konstitucionālā iekārta un teritoriālā integritāte, sabiedrības brīvības attīstības perspektīva, labklājība un stabilitāte.*" Ievērojot to, ka ir nepieciešams nodrošināt nacionālo drošību un savlaicīgi prognozēt un novērst valsts iekšējo un ārējo apdraudējumu, kā arī garantēt valsts aizsardzību, sabiedrības drošību un tās demokrātisko attīstību, nav pieļaujams, ka Latvijas

¹ Pieejams: <https://yandex.com/legal/confidential/> (aplūkots 04.01.2024.)

informatīvajā telpā – gan elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un pakalpojumos, gan interneta vidē – tiek izplatīts tāds saturs, kas apdraud vai var radīt apdraudējumu valsts drošībai.

[11] Padome secina, ka, piemēram, tīmekļa vietņu “<https://yandex.ru>” un “<https://yandex.com>” apakšdomēnos “<https://music.yandex.ru>” un “<https://music.yandex.com>” tiek izplatīts dažāda veida saturs, tajā skaitā saturs, kuru veidojušas un izplata sankcionētas personas, tādējādi minētās tīmekļa vietnes var tikt izmantotas kā platformas, caur kurām izplatīt sagrozītu un nepatiesu informāciju, arī propagandu un kara propagandu. Tāpat minētās tīmekļa vietnes tiek izmantotas, lai, piemēram, izplatītu un dublētu saturu, kas ticis izplatīts televīzijas programmās, kuru izplatīšana Latvijas teritorijā dažādu iemeslu dēļ ir tikusi ierobežota, kā arī lai izplatītu pret Latvijas valsti vērstu naratīvu. Tīmekļa vietņu, kurās tiek izplatīta sagrozīta un nepatiesa informācija, kara propaganda, kā arī karu attaisnojoša informācija, piemēram, konstatēts, ka tīmekļa vietnē ir pieejams raidījumu cikls “Pilns kontakts” (*krievu*: “Полный контакт”), kura vadītāji ir Vladimirs Solovjovs un Anna Šafran (*krievu*: Анна Шафран). Kopā šajā ciklā izvietoti vairāk nekā 1300 (viens tūkstotis trīs simti) raidieraksti. Šie ieraksti ir Vladimira Solovjova autorraidījuma “Pilns kontakts” audioieraksti. Šajos raidierakstos tiek izplatīts Rietumu pasaulei naidīgs naratīvs un tiek attaisnots Krievijas iebrukums Ukrainā. Tāpat tīmekļa vietnēs izvietoti arī raidījumi “Jevgēnijs Popovs – par politiku, SMO (*speciālā militārā operācija, domāts karš Ukrainā*) un Olgu Skabejevu” (*krievu*: “Евгений Попов – про политику, СВО и Ольгу Скабееву”). Šādu tīmekļa vietņu un to otrā līmeņa domēna vārdu izplatīšanas ierobežošana ir nepieciešama, lai nodrošinātu valsts drošību, sabiedrisko kārtību un drošību.

Tāpat uzsverams, ka kā jau šī lēmums iepriekšējos punktos ir detalizēti norādīts – visas šajā lēmumā norādītās vietnes nepārprotami ir saistītas ar resursu, kam jau iepriekš Padome liegusi piekļuvi, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 112.pantu.

[12] Ņemot vērā visu konstatēto, kompetentās iestādes sniegto informāciju, Padomes 2022.gada 7.aprīļa lēmumu Nr. 184/1-2, kā arī tīmekļa vietnēs izvietoto saturu, to satura straumēšanas avotus un saistību ar jau iepriekš ierobežotu tīmekļa vietni “<https://yandex.ru>”, Padome atzīst, ka piekļuves liegšana tīmekļa vietnēm veicama nekavējoties. Padome norāda, ka jebkura nepamatota kavēšanās ar piekļuves liegšanu tīmekļa vietnēm veicinātu apstākļus, ka pastāvētu situācijā, kurā cita starpā būtu pieejamas tīmekļa vietnes, kuras izveidotas vai tiek izmantotas, lai apietu jau iepriekš noteiktos ierobežojumus un aizliegumus, kas piemēroti, lai nodrošinātu valsts drošību, sabiedrisko kārtību un drošību. Taču esošajā ģeopolitiskajā situācijā tieši pretēji – nepieciešams nodrošināt uzticamas, kvalitatīvas un faktos balstītas patiesas informācijas pieejamību.

[13] Ņemot vērā, ka lēmums par piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei ir administratīvais akts, pieņemot lēmumu par piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei, jāizvērtē administratīvā akta lietderības apsvērumi.

[13.1] Administratīvā akta nepieciešamība leģitīmā mērķa sasniegšanai – Satversmes 100. pants paredz “Ikvienam ir tiesības uz vārda brīvību, kas ietver tiesības brīvi iegūt, paturēt un izplatīt informāciju, paust savus uzskatus. Cenzūra ir aizliegta.” Ikviens ierobežojums attiecībā uz informācijas pieejamību ir jāvērtē vārda brīvības, kas ir demokrātiskas un tiesiskas valsts

pamatvērtība, ierobežošanas aspektā. Satversmes 116.pants noteic, ka vārda brīvību var ierobežot likumā paredzētos gadījumos, lai sasniegtu kādu no tajā paredzētajiem leģitīmajiem mērķiem – citu cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību. Arī Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 10.panta otrā daļa nosaka: *“Tā kā šo brīvību īstenošana ir saistīta ar pienākumiem un atbildību, tā var tikt pakļauta tādām prasībām, nosacījumiem, ierobežojumiem vai sodiem, kas paredzēti likumā un nepieciešami demokrātiskā sabiedrībā, lai aizsargātu valsts drošības, teritoriālās vienotības vai sabiedriskās drošības intereses, nepieļautu nekārtības vai noziedzīgus nodarījumus, aizsargātu veselību vai tikumību, aizsargātu citu cilvēku cieņu vai tiesības, nepieļautu konfidencialas informācijas izpaušanu vai lai saglabātu tiesu varas autoritāti un objektivitāti.”* Leģitīmais mērķis vārda brīvības ierobežošanai konkrētajā gadījumā nepārprotami ir valsts un sabiedrības drošība (tajā skaitā informatīvās telpas drošība), demokrātiskas valsts iekārtas saglabāšana. Demokrātiskas valsts iekārtas aizsardzība kā leģitīms mērķis sevī ietver nacionālās drošības un Latvijas teritoriālās vienotības aizsardzību.² Padome uzsver, ka elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās ir aizliegts izplatīt saturu, kas apdraud valsts drošību, un šis valsts drošības apdraudējums ir vērtējams ne vien Latvijas, bet arī citu valstu drošības kontekstā. Nav šaubu, ka apdraudējums valsts drošības interesēm tiek nodarīts arī izmantojot interneta resursus, tajā skaitā tīmekļa vietnes, kurās tiek izplatīti raidieraksti. Satversmes tiesa ir atzinusi, ka ikvienam ir tiesības brīvi paust savus uzskatus jebkādā veidā – mutvārdos, rakstveidā, vizuāli, ar māksliniecisku izteiksmes līdzekļu palīdzību u.tml. (sk. Satversmes tiesas 2003.gada 5.jūnija sprieduma lietā Nr.2003-02-0106 secinājumu daļas 1.punktu un 2003.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr.2003-05-01 21.punktu). Tomēr Satversmes tiesa ir atzinusi, ka tiesības uz vārda brīvību nav absolūtas un var tikt ierobežotas, ja tas nepieciešams sabiedrības interešu labā (sk. Satversmes tiesas 2015.gada 2.jūlija sprieduma lietā Nr.2015-01-01 13.punktu). Tāpat tiesības uz vārda brīvību nenozīmē visatļautību. Gan no Satversmes, gan arī no Latvijai saistošajiem starptautiskajiem cilvēktiesību dokumentiem izriet, ka tiesības uz vārda brīvību var ierobežot. Valsts var noteikt vārda brīvības ierobežojumus gadījumos, kad personas tiesības uz vārda brīvību tieši ietekmē citu personu tiesības, kā arī gadījumos, kad vārda brīvība rada nepārprotamus un tiešus draudus sabiedrībai (sk. Satversmes tiesas 2003.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr. 2003-05-01 secinājumu daļas 22.punktu un Manfred Nowak. U.N. Covenant on Civil and Political Rights. CCPR Commentary. – Publisher N.P.Engel, Kehl, Strasbourg, Arlington, 1993, p.337). Ievērojot minēto, Padome uzskata, ka par leģitīmo mērķi, saskaņā ar kuru ir pieļaujams ar administratīvo aktu ierobežot personas vārda brīvību saskaņā, atzīstama valsts interese aizsargāt valsts drošību un sabiedrisko kārtību un drošību. Gadījumā, ja personai piešķirtās tiesības brīvi paust savu viedokli tiek izmantotas negodprātīgi jeb ar mērķi apzināti izplatīt kara propagandu, dezinformāciju un maldināt sabiedrību, nav pieļaujama vārda brīvības izpaušme un konkrētajā gadījumā tās ierobežošana ir uzskatāma par samērīgu.

[13.2] Administratīvā akta piemērotība mērķa sasniegšanai – Attiecībā uz vārda brīvības ierobežojuma vērtējumu jāņem vērā, ka sabiedrībai ir tiesības saņemt patiesu informāciju. Padomes ieskatā, sabiedrības interesēs nav saņemt tādu informāciju, kas apdraud kādas valsts drošību, teritoriālu vienotību, aicinājumus uz karu un militāra konflikta izraisīšanu. Šādas informācijas saņemšana daļā sabiedrības var radīt uztraukumu un bailes savas valsts pastāvēšanu

² Satversmes tiesas spriedums. 2000–03–01. 30.08.2000. Secinājumu daļas 7.punkts.

un savu, savas ģimenes nākotni. Turklāt šī informācija satur arī dezinformāciju un šādas informācijas rezultātā var rasties un aktivizēties organizācijas, kuras atbalsta šīs idejas, kā arī to pretinieki, tādējādi neizslēdzot iespēju, ka valstu iekšienē var rasties dažādu grupu protesti un tādējādi neapšaubāmi tiek ietekmēta sabiedriskā kārtībā un cilvēku drošība, kas būtiski un nepārprotami ietekmē valsts drošību kopumā. Gadījumā, ja tīmekļa vietnes, kurās tiek izplatīta informācija, kas apdraud valsts drošību, Latvijas teritorijā nebūtu pieejamas, pieejamība šai informācijai būtu krietni mazāka, tādējādi arī šīs informācijas nodarītais kaitējums būtiski samazinātos. Līdz ar to, Padomes ieskatā, Elektronisko sakaru likumā paredzētais instruments tiesību uz vārda brīvību ierobežošanai – tiesības pieņemt lēmumu, ar kuru ierobežo piekļuvi tādām Latvijas teritorijā pieejamām tīmekļvietnēm, kurās tiek izplatīts saturs, kas apdraud vai var apdraudēt valsts drošību vai sabiedrisko kārtību un drošību – ir uzskatāms par piemērotu līdzekli legītīmā mērķa sasniegšanai.

[13.3] Vai mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kas mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai intereses – Padomes ieskatā, piekļuves liegšana konkrētajām tīmekļa vietnēm visefektīvāk nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību, jo, vērtējot satura straumēšanas avotus, no kuriem tīmekļa vietnēs tiek izvietots saturs, secināms, ka tās ir saistītas ar jau iepriekš ierobežoto domēna vārdu “yandex.ru”, tādējādi var uzskatīt, ka apzināti tiek veiktas darbības, lai turpinātu satura izplatīšanu un nekādas citas darbības, piemēram atsevišķu satura vienību izņemšana, nenasiegs mērķi.

Padome norāda, ka, lai garantētu sabiedrības interešu aizsardzību, ir nepieciešams rīkoties nekavējoties, tādējādi nav nepieciešams sazināties ar tīmekļa vietņu īpašniekiem, Tādējādi, lai garantētu valsts drošības interešu aizsardzību, Padome secina, ka citi, privātpersonu mazāk ierobežojoši līdzekļi, konkrētajā gadījumā nav piemērojami, jo tie nenasiegs mērķi.

[13.4] administratīvā akta samērīgumu – vai sabiedrības ieguvums ir lielāks, nekā privātpersonas interešu aizskārums – Administratīvā procesa likuma (turpmāk arī – APL) 13. pantā nostiprinātais samērīguma princips noteic: “*Labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu.*” Padomes ieskatā, konkrētajā gadījumā labums, ko iegūs sabiedrība, ir ievērojami lielāks nekā tiesību ierobežojums, jo sabiedrību vairs nenasiegs tāda informācija, kas apdraud valsts drošību, sankcionētu personu veidotā un izplatītā informācija. Tāpat sabiedrībai nebūs pieejamas tīmekļa vietnes, kuru satura straumēšanas avoti ir saistīti ar tādiem resursiem, kuriem Padome iepriekš liegusi piekļuvi.

[14] Padome saskaņā ar APL 62. panta trešo daļu norāda apsvērumus, kāpēc tā uzskata, ka pie konkrētā lēmuma pieņemšanas nav nepieciešams uzklaut šī lēmuma adresātu viedokli. Saskaņā ar APL 62.panta otrās daļas 1.punktā noteikto “*personas viedokļu un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja administratīvā akta izdošana ir steidzama un jebkura kavēšanās tieši apdraud valsts drošību, sabiedrisko kārtību, vidi, personas dzīvību, veselību un mantu.*” Ievērojot minēto, secināms, ka Padomei nav pienākuma uzklaut lēmuma adresātu viedokli, jo jebkura kavēšanās lēmums pieņemšanā rada draudus valsts drošībai un sabiedriskajai drošībai. Tāpat jāņem vērā, ka pamatojusi šāda ierobežojuma atbilstību tiesību uz vārda brīvību

aizsardzības kontekstā.

Secinot, ka administratīvais akts samērīgi ierobežo personas, kas veido šajā lēmuma norādītās tīmekļa vietnes, tiesības un šādu ierobežojumu sabiedrības interesēs ir nepieciešams noteikt bez kavēšanās, potenciālo adresātu viedokļa uzklaušanās nav nepieciešama.

[15] Ņemot vērā minēto, Padome uzskata par nepieciešamu izmantot tai Elektronisko sakaru likuma 112. panta pirmajā daļā piešķirtās tiesības, izvērtējot valsts iestāžu sniegto informāciju, *“[...] pieņemt lēmumu, ar kuru ierobežo piekļuvi tādām Latvijas teritorijā pieejamām tīmekļvietnēm, kurās tiek izplatīts saturs, kas apdraud vai var apdraudēt valsts drošību vai sabiedrisko kārtību un drošību, liedzot piekļuvi šo tīmekļvietņu domēna vārdam vai interneta protokola (IP) adresei.”*

[16] Lai informētu tīmekļa vietņu iespējamus lietotājus par iemeslu, kāpēc tīmekļa vietne vairs nav pieejama, nepieciešams veikt minētās tīmekļa vietnes lietotāju automātisku novirzīšanu uz Padomes izveidoto informatīvo paziņojumu: www.neplpadome.lv/lv/nelegalssaturs.html.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 67.pantu un Elektronisko sakaru likuma 112.panta pirmo daļu, Padome

n o l e m j :

- 1. Ierobežot Latvijā pieejamās tīmekļa vietnes <https://yandex.com>, <https://yandex.lv>, <https://yandex.ee>, <https://yandex.lt>, <https://ya.ru>, liedzot piekļuvi šo tīmekļvietņu domēna vārdiem vai interneta protokola adresēm.**
- 2. Ierobežot piekļuvi Latvijas teritorijā pieejamajām tīmekļa <https://yandex.com>, <https://yandex.lv>, <https://yandex.ee>, <https://yandex.lt>, <https://ya.ru> dublējošām spoguļlapām.**
- 3. Pieņemto lēmumu paziņot Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētajiem interneta piekļuves pakalpojumu sniedzošajiem komersantiem.**
- 4. Uzdot Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētajiem interneta piekļuves pakalpojumu sniedzošajiem komersantiem nekavējoties liegt piekļuvi tīmekļa vietnēm un to domēna vārdiem, novirzot to lietotājus uz informatīvo paziņojumu <https://nelegalssaturs.lv>.**
- 5. Iekļaut domēna vārdus Padomes mājaslapā izvietotajā sarakstā, kurā norādīti tie domēna vārdi, kuru izmantošana ir tikusi ierobežota.**
- 6. Atbildīgs par šī lēmuma izpildes kontroli ir Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš.**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 188.panta otro daļu administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 112.panta septīto daļu šā lēmuma apstrīdēšana un pārsūdzēšana

neaptur tā darbību.

Ņemot vērā administratīvā akta steidzamību, Padome nosaka, ka administratīvais akts jāizpilda nekavējoties. Ja administratīvais akts netiks izpildīts labprātīgi, tas tiks izpildīts piespiedu kārtā. Administratīvā akta piespiedu izpildes izmaksas sedz adresāts.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*