



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2016.gada 22.decembrī

LĒMUMS Nr.276

*Par administratīvā soda uzlikšanu
Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.AP/2016/6-7/7*

Izskatot 2016.gada 7.jūlijā uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA "RADIO RĒZEKNE", reģ.Nr.40103819200 (turpmāk – Radio Rēzekne) programmā "Radio Rēzekne", apraides atļaujas Nr.AA-063/1 (turpmāk – Programma), Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā: Padomes priekšsēdētāja A.Dulevska, Padomes priekšsēdētāja vietniece D.Ķezbere un Padomes locekļi I.Zviedris, D.Mjartāns, A.Dimants, piedaloties Radio Rēzekne pārstāvei J.Garfunklei,

konstatē:

[1] Pārbaudot Radio Rēzekne 2016.gada 2.maijā iesniegtos Programmas ierakstus par laika periodu no 2016.gada 4.aprīļa līdz 2016.gada 10.aprīlim, Padome konstatēja, ka:

[1.1] 2016.gada 4.aprīlī plkst. 7.00.09 – 7.03.50, plkst. 9.00.09 – 9.03.50, plkst. 11.00.09 – 11.03.50, plkst. 12.00.09 – 12.02.56 plkst. 13.00.09 – 13.03.50, plkst. 14.00.09 – 14.03.50, plkst. 16.00.09 – 16.03.50, plkst. 17.00.09 – 17.03.50, plkst. 18.00.09 – 18.03.50 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums "Rēzeknes pilsētas ziņas".

[1.2] 2016.gada 5.aprīlī plkst. 7.00.09 – 7.03.28, plkst. 8.00.09 – 8.03.26, plkst. 9.00.09 – 9.03.29, plkst. 11.00.09 – 11.03.29, plkst. 12.00.09 – 12.03.26, plkst. 13.00.09 – 13.03.29, plkst. 14.00.09 – 14.03.26, plkst. 16.00.09 – 16.03.28, plkst. 17.00.09 – 17.03.26, plkst. 18.00.09 – 18.03.29 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums "Rēzeknes pilsētas ziņas".

[1.3] 2016.gada 5.aprīlī plkst. 13.06.44 – 13.34.52 un plkst. 19.00.09 – 19.28.18 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums "Vārds priekšsēdētājam".

[1.4] 2016.gada 6.aprīlī plkst. 7.00.09 – 7.03.39, plkst. 8.00.09 – 8.03.52, plkst. 9.00.09 – 9.03.39, plkst. 10.00.09 – 10.03.52, plkst. 11.00.09 – 11.03.39, plkst. 12.00.09 – 12.03.52, plkst. 13.00.09 – 13.03.39, plkst. 16.00.09 – 16.03.39, plkst. 17.00.09 – 17.03.52, plkst. 18.00.09 – 18.03.39 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums "Rēzeknes pilsētas ziņas".

[1.5] 2016.gada 7.aprīlī plkst. 7.00.09 – 7.03.10, plkst. 8.00.09 – 8.03.39, plkst. 9.00.09 – 9.03.10, plkst. 10.00.09 – 10.03.10, plkst. 11.00.09 – 11.03.10, plkst. 12.00.09 – 12.03.39, plkst. 13.00.09 – 13.03.12, plkst. 16.00.09 – 16.03.11, plkst. 17.00.09 – 17.03.39, plkst. 18.00.09 – 18.03.11 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums “Rēzeknes pilsētas ziņas”.

[1.6] 2016.gada 8.aprīlī plkst. 7.00.09 – 7.03.23, plkst. 8.00.09 – 8.03.35, plkst. 9.00.09 – 9.03.22, plkst. 11.00.09 – 11.03.22, plkst. 11.58.44 – 12.02.10, plkst. 13.00.09 – 13.03.22, plkst. 16.00.09 – 16.03.22, plkst. 17.00.09 – 17.03.34, plkst. 18.00.09 – 18.03.23 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums “Rēzeknes pilsētas ziņas”.

[1.7] 2016.gada 9.aprīlī plkst.11.00.09 – 11.28.18 Radio Rēzekne Programmā tika izplatīts raidījums “Vārds priekšsēdētājam”.

[1.8] Visu izplatīto raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” beigās norādīts, ka raidījums ir tapis sadarbībā ar Rēzeknes pilsētas domi. Radio Rēzekne iesniegtajā programmas uzskaites žurnāla izrakstā ir norādīts, ka raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” sponsorē Rēzeknes pilsētas dome. Arī raidījuma “Vārds priekšsēdētājam” sponsors, kā tas izriet no Radio Rēzekne iesniegtā programmas uzskaites žurnāla, ir Rēzeknes pilsētas dome.

[2] Konstatējot 1.1. – 1.8.punktā norādīto, Padome 2016.gada 7.jūlijā uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par iespējamiem Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 39.panta piektās daļas, 46.panta 1.punkta un 47.panta pirmās daļas pārkāpumiem, kā rezultātā Programmas veidošanā, iespējams, izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Kodekss) 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

[3] Padome ir saņēmusi Radio Rēzekne 2016.gada 11.novembra paskaidrojumus (vēstule Padomē reģistrēta 2016.gada 14.novembrī ar Nr.6-7/897), kur Radio Rēzekne norāda tālāk minēto:

[3.1] Starp Radio Rēzekne un Rēzeknes pilsētas domi 2016.gada 12.janvārī tika noslēgts līgums Nr.3.1.1.37/7 (turpmāk – Līgums), kā ietvaros Radio Rēzekne piešķir raidlaiku Rēzeknes pilsētas domes veidoto raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” pārraidīšanai Radio Rēzekne Programmā. Raidījumus “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” patstāvīgi veido Rēzeknes pilsētas dome.

[3.2] Radio Rēzekne ieskatā Rēzeknes pilsētas domes veidotie raidījumi “Vārds priekšsēdētājam” un “Rēzeknes pilsētas ziņas” ir informatīvi raidījumi par pašvaldības aktualitātēm, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajam pašvaldības pienākumam informēt sabiedrību par savu darbību.

[3.3] Radio Rēzekne norāda, ka raidījumi “Vārds priekšsēdētājam” un “Rēzeknes pilsētas ziņas” nav uzskatāmi par tādiem ziņu raidījumiem, kuru sponsorēšanu aizliedz EPLL.

[3.4] Raidījumi “Vārds priekšsēdētājam” un “Rēzeknes pilsētas ziņas” nav uzskatāmi par reklāmu, jo reklāmas nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem, taču pārraidītajiem raidījumiem šāda nolūka nebija.

[4] Kopā ar 2016.gada 11.novembra paskaidrojumiem Radio Rēzekne Padomei iesniedza starp Radio Rēzekne un Rēzeknes pilsētas domi noslēgto Līgumu.

Līguma 1.punktā noteikts, ka Radio Rēzekne pārdod un Rēzeknes pilsētas dome pērk raidlaiku Radio Rēzekne veidotajā Programmā. Līguma 1.punkts arī noteic, ka Radio Rēzekne apņemas Rēzeknes pilsētas domes iesniegtos raidījumus iekļaut Programmā un pārraidīt tos radio ēterā Līgumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Līguma 2.punktu Rēzeknes pilsētas dome patstāvīgi veido raidījumus, kurus iesniedz Radio Rēzekne, kas nodrošina iesniegto raidījumu izplatīšanu Programmā Līgumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši Līguma 6.punktam, Rēzeknes pilsētas dome maksā Radio Rēzekne ikmēneša maksu par Rēzeknes pilsētas domes veidoto raidījumu izplatīšanu Radio Rēzekne Programmā.

[5] Izvērtējot Radio Rēzekne 2016.gada 11.novembra paskaidrojumus un Radio Rēzekne iesniegto Līgumu, Padome konstatē, ka raidījumi “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam”, iespējams, ir uzskatāmi par audio komerciāliem paziņojumiem, jo EPLL 27.panta sestā daļa noteic, ka jebkuras informācijas, sižeta, komentāra, apskata, ziņu iekļaušana vai dalībnieka uzaicināšana piedalīties raidījumā, saņemot par to atlīdzību, uzskatāma par audio vai audiovizuālu komerciālu paziņojumu. Ievērojot minēto, Padome konstatē, ka 2016.gada 5.aprīlī raidstundā no plkst. 13.00.00 līdz plkst. 13.59.59 kopējais reklāmas apjoms Radio Rēzekne Programmā ir 31 minūte un 28 sekundes, 2016.gada 5.aprīlī raidstundā no plkst. 19.00.00 līdz plkst. 19.59.59 kopējais reklāmas apjoms Radio Rēzekne Programmā ir 28 minūtes un 9 sekundes, 2016.gada 9.aprīlī raidstundā no plkst. 11.00.00 līdz plkst. 11.59.59 kopējais reklāmas apjoms ir 28 minūtes un 9 sekundes. Tāpat Padome konstatē, ka, iespējams, 1.1. – 1.7.punktā norādītajos raidlaikos izplatītie komerciālie paziņojumi ir uzskatāmi par ilgstošu reklāmu un nav atbilstoši atdalīti no citām programmas daļām.

[6] 2016.gada 12.decembrī Padomes priekšsēdētāja A.Dulevska, piedaloties Radio Rēzekne valdes loceklei J.Garfunktei, sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RE Nr.000198, kurā tika konstatēti reklāmas apjoma ierobežojuma pārkāpumi, kā arī ilgstošas reklāmas izvietošanas noteikumu pārkāpumi, attiecīgi konstatēti EPLL 46.panta 1.punkta un 47.panta pirmās daļas pārkāpumi, tādējādi, izdarot Kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[7] Lietas izskatīšanas laikā 2016.gada 22.decembrī Radio Rēzekne pārstāve J.Garfunktele norādīja, ka atzīst pārkāpumu un piekrīt lēmumam par naudas soda uzlikšanu Radio Rēzekne.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[8] Padomes konstatēto attiecībā uz Programmā izplatīto komerciālu paziņojumu hronometrāžu un ilgstošas reklāmas izvietošanas noteikumu neievērošanu, proti, ilgstošas

reklāmas sākumā un beigās nav norādīts, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma, apliecina Programmas ieraksti par laika periodu no 2016.gada 4.aprīļa līdz 2016.gada 10.aprīlim, programmas uzskaites žurnāla izraksts, Radio Rēzekne sniegtie paskaidrojumi un iesniegtais Līgums, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā konstatētie fakti.

[9] No Radio Rēzekne 2016.gada 11.novembra paskaidrojumiem un Līguma izriet, ka Radio Rēzekne ir saņēmusi atlīdzību par Rēzeknes pilsētas domes veidoto raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” izplatīšanu Programmā. EPLL 27.panta sestajā daļā noteikts, ka: *“Informācijas izvietošana raidījumos nav atlīdzināma. Jebkuras informācijas, sižeta, komentāra, apskata, ziņu iekļaušana vai dalībnieka uzaicināšana piedalīties raidījumā, saņemot par to atlīdzību, uzskatāma par audio vai audiovizuālu komerciālu paziņojumu.”* Tā kā Radio Rēzekne ir saņēmusi atlīdzību par Rēzeknes pilsētas domes veidoto raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” iekļaušanu Programmā, secināms, ka minētie raidījumi ir uzskatāmi par audio komerciāliem paziņojumiem, pamatojoties uz EPLL 27.panta sesto daļu.

[10] EPLL 1.panta 4.punkts noteic, ka: *“audio un audiovizuāls komerciāls paziņojums — reklāma televīzijā vai radio, sponsorēšana, televīzijas vai radio veikals, produktu izvietošana un citi audio, vizuāli vai audiovizuāli paziņojumi, kas ievietoti raidījumā, izvietoti pirms raidījuma vai pēc tā par samaksu vai citu atlīdzību vai pašreklāmas nolūkā un tieši vai netieši reklamē to personu preces, pakalpojumus vai tēlu, kuras veic saimniecisko darbību.”* Lai gan raidījumi “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” pēc tajos izplatītā satura neatbilst visām audio komerciāla paziņojuma pazīmēm, tomēr ievērojot Radio Rēzekne 2016.gada 11.novembra paskaidrojumos pausto, faktus, kas izriet no Līguma un EPLL 27.panta sestajā daļā noteikto, secināms, ka “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” ir pielīdzināmi audio komerciālam paziņojumam. Ņemot vērā minēto, Padome secina, ka izvietojot Programmā “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam”, Radio Rēzekne ir jāievēro EPLL nostiprinātie noteikumi un ierobežojumi, kas attiecas uz audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu izvietošana.

[11] EPLL 1.panta 26.punktā noteikts, ka: *“reklāma — jebkurš paziņojums, kas tiek izplatīts par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī ar tirdzniecību, uzņēmējdarbību, amatu vai profesiju saistīts jebkuras personas raidījums, kas tiek veidots reklāmas nolūkā, lai veicinātu preču, tai skaitā nekustamā īpašuma vai pakalpojumu, tiesību un pienākumu, piedāvājumu par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī politiskā reklāma.”* Atbilstoši EPLL 1.panta 4.punktam, reklāma ir viens no audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu veidiem. Cita starpā reklāma ir jebkurš paziņojums, kas tiek izplatīts par samaksu vai atlīdzību. Ņemot vērā, ka Radio Rēzekne no Rēzeknes pilsētas domes ir saņēmusi Līgumā noteikto samaksu par Rēzeknes pilsētas domes veidoto raidījumu “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” izplatīšanu Programmā, jāsecina, ka gan “Rēzeknes pilsētas ziņas”, gan “Vārds priekšsēdētājam” ir uzskatāmi par reklāmu EPLL 1.panta 26.punkta izpratnē.

[12] EPLL 1.panta 10.punkts paredz, ka: *“ilgstoša reklāma — reklāmas sižets, kura ilgums pārsniedz 90 sekundes.”*. Visu konstatēto reklāmas sižetu ilgums pārsniedz 90 sekundes (*sk. 1.1. – 1.7.punktu*), līdz ar to “Rēzeknes pilsēta ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” atbilst ilgstošas reklāmas definīcijai.

[13] Elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem, to audio programmās izvietojot ilgstošu reklāmu, ir jāievēro EPLL noteiktās papildu prasības. Proti, EPLL 46.panta 1.punktā noteikts, ka, izvietojot ilgstošu reklāmu, tās sākumā un beigās jānorāda, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma. Nevienā no izplatītajām ilgstošajām reklāmām (*sk. 1.1. – 1.7.punktu*) ne to sākumā, ne beigās nav norādīts, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma. Līdz ar to Padome secina, ka Radio Rēzekne pārraidot “Rēzeknes pilsētas ziņas” un “Vārds priekšsēdētājam” ir pārkāpusi EPLL 46.panta 1.punktu, neievērojot noteiktās papildu prasības ilgstošas reklāmas izvietošanā.

[14] Izvietojot reklāmu, elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir noteikts reklāmas apjoma ierobežojums. EPLL 47.panta pirmā daļa noteic, ka *“Reklāmai atvēlētais laiks elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 20 procentus. Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās un sabiedriskā pasūtījuma ietvaros veidotajās radio programmās vai raidījumos reklāmai atvēlētais laiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 10 procentus.”* Saskaņā ar Radio Rēzekne izsniegtās apraides atļaujas Nr.AA-063/1 pielikuma Nr.AA-063/1-1 7.punktu, Radio Rēzekne ir komerciālais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis. Ievērojot minēto, Radio Rēzekne veidotajā Programmā, reklāmai atvēlētais laiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 20 procentus jeb 12 minūtes.

[15] 2016.gada 5.aprīlī raidstundā no plkst. 13.00.00 līdz plkst. 13.59.59 kopējais reklāmas apjoms ir 31 minūte un 28 sekundes, tā paša datuma raidstundā no plkst. 19.00.00 līdz plkst. 19.59.59 kopējais reklāmas apjoms ir 28 minūtes un 9 sekundes un 2016.gada 9.aprīlī raidstundā no plkst. 11.00.00 līdz plkst. 11.59.59 kopējais reklāmas apjoms ir 28 minūtes un 9 sekundes. Tātad Radio Rēzekne 2016.gada 5.aprīlī raidstundā no plkst. 13.00.00 līdz plkst. 13.59.59 pieļaujamo reklāmas apjomu ir pārsniegusi par 19 minūtēm un 28 sekundēm, tā paša datuma raidstundā no plkst. 19.00.00 līdz plkst. 19.59.59 pieļaujamais reklāmas apjoms ir pārsniegts par 16 minūtēm un 9 sekundēm, arī 2016.gada 9.aprīļa raidstundā no plkst. 11.00.00 līdz plkst. 11.59.59 Radio Rēzekne pieļaujamo reklāmas apjomu ir pārsniegusi par 16 minūtēm un 9 sekundēm. Ņemot vērā šajā punktā norādīto, Padome secina, ka Radio Rēzekne ir pārkāpusi EPLL 47.panta pirmo daļu.

[16] Radio Rēzekne Programmā trīs epizodēs (*sk. 15.punktu*) ir būtiski pārkāpts raidstundas pieļaujamais reklāmas apjoms, tādējādi Radio Rēzekne ir pārkāpusi EPLL 47.panta pirmo daļu un attiecīgi ir izdarījusi Kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – noteiktās kārtības pārkāpšana audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā.

[17] Kodeksa 201.⁵ devītajā daļā juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – naudas sods no septiņdesmit līdz septiņtūkstoš simt *euro*.

[18] Kodeksa 32.panta otrajā daļā noteikts, ka uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Nosakot soda apmēru Padome vadās pēc turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[18.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

[18.2] Saskaņā ar uzņēmumu datubāzē “Lursoft” pieejamo informāciju, Radio Rēzekne neto apgrozījums veido 38 761 *euro*, savukārt Radio Rēzekne zaudējumi 2015.gadā ir 8 185 *euro* apmērā.

[18.3] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009*). Līdz ar to, konstatējot juridiskas personas izdarītu administratīvo pārkāpumu, nav nepieciešams konstatēt pie atbildības saucamās personas vainu un administratīvo sodu ir pamats piemērot, konstatējot un pierādot pašu tiesībpārkāpumu. Saskaņā ar EPLL 25.pantu elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Tā kā Radio Rēzekne pati veido savu programmu un attiecībā uz Programmas sastāvdaļām pieņem redakcionālus lēmumus, t.sk. par komerciālu paziņojumu un raidījumu izvietojumu Programmā, Radio Rēzekne bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, izvietojot reklāmu Programmā atbilstoši EPLL 47.panta pirmajā daļā noteiktajam apjomam. Padome norāda, ka Radio Rēzekne bija iespēja uzzināt noteikumus, kas jāievēro izvietojot audiovizuālus komerciālus paziņojumus, jo tie ir noteikti EPLL, līdz ar to Radio Rēzekne varēja nodrošināt, lai komerciālie paziņojumi Programmā tiktu izvietoti atbilstoši EPLL prasībām. Vienlaikus pārkāpuma fakts liecina, ka Radio Rēzekne nav veikusi nepieciešamās darbības, lai nodrošinātu noteikumu ievērošanu.

[18.4] Pārkāpums ir izdarīts vietējās apraides programmā. Radio Rēzekne aptveršanas zona ir Rēzeknes un Ludzas pilsētas un to apkārtnē. Tas nozīmē, ka pārkāpums ir skāris nelielu daļu Latvijas iedzīvotāju.

[18.5] Radio Rēzekne pēdējā gada laikā nav sodīta par administratīvajiem pārkāpumiem.

[18.6] Saskaņā ar Kodeksa 22.apntu, soda mērķis ir personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[18.7] Ņemot vērā iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – naudas sodu 1000 *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru,

kas nenodara Radio Rēzekne nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot Radio Rēzekne un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz pieļaujamā reklāmas apjoma noteikumiem.

[19] Lietas izskatīšanas laikā 2016.gada 22.decembrī Radio Rēzekne pārstāve atzina vainu pārkāpuma izdarīšanā un piekrita Padomes lēmumam par naudas soda piemērošanu. Padome nav konstatējusi apstākļus, kas pastiprina Radio Rēzekne atbildību par izdarīto pārkāpumu. Administratīvā pārkāpuma lietā nav cietušo un nav piemērota garantijas nauda. Par 201.⁵ panta devītās daļas pārkāpumu nav paredzēta administratīvā aresta piemērošana. Radio Rēzekne gada laikā nav bijusi nosacīti daļēji atbrīvota no naudas soda samaksas. Administratīvā pārkāpuma lieta tika izskatīta Radio Rēzekne pārstāves klātbūtnē. Ievērojot šajā punktā minēto, Padome uzskata, ka taisnīgu sodošo mērķi iespējams sasniegt Radio Rēzekne nosacīti daļēji atbrīvojot no naudas soda samaksas, pamatojoties uz Kodeksa 276.¹ panta pirmo un otro daļu.

[20] Padome administratīvā pārkāpuma lietā Nr.AP/2016/6-7/7 Radio Rēzekne piemēro nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas. Padome informē, ka Radio Rēzekne ir 15 dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas dienas samaksāt uzlikto 1000 *euro* soda naudu 50 procentu apmērā, tas ir, 500 *euro*. Padome norāda, ka Radio Rēzekne, izpildot šo nosacījumu, tiek atbrīvota no pārējās soda naudas daļas samaksas. Ja Radio Rēzekne neizpildīs šo nosacījumu, uzliktais 1000 *euro* naudas sods maksājums pilnā apmērā, pamatojoties uz Kodeksa 276.¹ panta ceturto daļu.

[21] Padome norāda, ka pārsūdzot lēmumu par naudas soda uzlikšanu, Radio Rēzekne zaudēs tiesības samaksāt piemēroto naudas sodu 50 procentu apmērā, atbilstoši Kodeksa 276.¹ panta piektajai daļai.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devīto daļu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 276.¹ pantu, Padome

n o l e m j :

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA “RADIO RĒZEKNE”, reģ.Nr.40103819200 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, 2016.gada 5.aprīlī plkst. 13.00.00 – 13.59.59, 2016.gada 5.aprīlī plkst. 19.00.00 – 19.59.59 un 2016.gada 9.aprīlī plkst. 11.00.00 – 11.59.59 pārsniedzot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 47.panta pirmajā daļā noteikto pieļaujamo raidstundas reklāmas apjomu, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu no 1000 *euro* apmērā.**
- 2. Piemērot SIA “RADIO RĒZEKNE” nosacītu daļēju atbrīvošanu no soda naudas samaksas.**
- 3. Pieņemto lēmumu paziņot SIA “RADIO RĒZEKNE”.**

Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr. 90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas kods: TREL LV22

Padomes priekšsēdētāja

A.Dulevska

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 288.panta pirmo un otro daļu, kā arī 289.panta pirmo daļu, persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.