



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2017.gada 27.aprīlī

LĒMUMS Nr.71

Par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu un mutvārdu aizrādījuma izteikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.AP/2017/6-7/2

Izskatot 2017.gada 10.janvārī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “Latvijas Neatkarīgā Televīzija”, reģ.Nr. 50003285371 (turpmāk – LNT) programmā “Kanāls 2”, apraides atļaujas Nr.AA-049/1 (turpmāk – Programma), Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā: Padomes priekšsēdētāja D.Ķezbere, priekšsēdētāja vietnieks I.Āboliņš, Padomes locekļi P.Grīva, G.Līdaka un I.Beitika,

konstatē:

[1] Pārbaudot ar 2016.gada 28.novembri iesniegtos LNT Programmas ierakstus par laika periodu no 2016.gada 28.novembra līdz 2016.gada 4.decembrim, Padome konstatēja, ka:

[1.1] 2016.gada 28., 29., 30.novembrī un 1. un 2.decembrī: Plkst. 12.59.54 – 12.59.59 izvietota norāde “Televeikala skatlogs”. Plkst. 13.00.00 sākas televīzijas veikala skatlogs ar nosaukumu “Rotaslietu TV Veikals”. Plkst. 13.59.58 beidzas televīzijas veikala skatlogs ar nosaukumu “Rotaslietu TV Veikals”. Plkst. 13.59.59 – 14.00.04 izvietota norāde “Televeikala skatlogs”. 2016.gada 3. un 4.decembrī: Plkst. 10.59.54 – 10.59.59 izvietota norāde “Televeikala skatlogs”. Plkst. 11.00.00 sākas televīzijas veikala skatlogs ar nosaukumu “Rotaslietu TV Veikals”. Plkst. 11.59.58 beidzas televīzijas veikala skatlogs ar nosaukumu “Rotaslietu TV Veikals”. Plkst. 11.59.59 – 12.00.04 izvietota norāde “Televeikala skatlogs”.

[2] Konstatējot 1.1. punktā norādīto, Padome 2017.gada 10.janvārī uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par iespējamo Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 43.panta pirmās daļas pārkāpumu, kā rezultātā, Programmā izvietojot komerciālus paziņojumus, iespējams, izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Kodekss) 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

[3] Padome ir saņēmusi LNT 2017.gada 8.marta vēstuli, ar kuru LNT sniedz šādus paskaidrojumus:

[3.1] LNT norāda, ka izplatītajā Televeikala skatlogā “Rotaslietu TV Veikals” ir redzami vairāki vizuāli līdzekļi, kas skaidri norāda uz minētā Televeikala komerciālo dabu. Skatlogu no tā abām pusēm atdala pirms un pēc tā izvietotā norāde “Televeikala skatlogs”.

[3.2] Skatloga pārraides laikā uz to norāda teksts lieliem burtiem ekrāna apakšpusē “Pasūtiet tagad 800 054 67”, kā arī gan ekrāna apakšpusē lieliem burtiem, gan zem programmas simbola ekrāna augšējā labajā stūrī esošais vārds “TIEŠRAIDE”. LNT norāda, ka šādā kombinācijā minētās norādes nav raksturīgas nevienam citam audiovizuālam paziņojumam nolūkā piedāvāt par samaksu preces. Šāda veidā skatītāju auditorijai skaidrā un nepārprotamā veidā tiek norādīts uz pārraides komerciālo dabu. Tāpat LNT norāda uz to, ka televīzijas ekrānā gandrīz visu laiku tiek demonstrēta prece, norādīta tās cena, kā arī gan vizuāli, gan audiāli skatītājs tiek mudināts šo preci iegādāties un pasūtīt to pārraides laikā, zvanot uz norādīto telefona numuru. Skatloga formāts LNT ieskatā ir atšķirīgs un viegli nošķirams no pārējās programmas satura.

[3.3] LNT nepiekrīt Padomes apgalvotajam, ka attiecībā uz jēdziena “skaidri” iztulkojumu nepieciešams faktiski uz analogijas pamata piemērot EPLL 41.panta pirmās daļas 1.punktu.

[3.4] LNT ieskatā, tas nav pārkāpis EPLL 43.panta pirmās daļas noteikumus,

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[4] EPLL 1.panta 33.punkts noteic, ka televīzijas veikala skatlogs ir televīzijas veikals, kura ilgums pārsniedz 15 minūtes, savukārt EPLL 1.panta 34.punkts noteic, ka televīzijas veikals ir tiešs sabiedrībai adresēts audiovizuāls paziņojums nolūkā piedāvāt par samaksu vai citu atlīdzību preces, tai skaitā nekustamo īpašumu vai pakalpojumus, tiesības un pienākumus. “Rotaslietu TV Veikals” tiešraidē tiek demonstrētas dažādas rotaslietas, kuras iespējams iegādāties par ekrānā norādīto cenu, zvanot uz norādīto tālruna numuru, līdz ar to “Rotaslietu TV veikals” nepārprotami ir uzskatāms par televīzijas veikalu EPLL 1.panta 34.punkta izpratnē. Ņemot vērā, ka “Rotaslietu TV Veikala” hronometrāža pārsniedz 15 minūtes, “Rotaslietu TV Veikals” atbilst EPLL 1.panta 33.punktā noteiktajai televīzijas veikala skatloga definīcijai.

[5] Konstatējot televīzijas veikala skatlogu, nepieciešams pārbaudīt, vai tas programmā ir izvietots atbilstoši EPLL noteikumiem. EPLL 43.panta pirmā daļa cita starpā noteic, ka televīzijas veikala skatlogam programmā jābūt skaidri, ar vizuāliem un akustiskiem līdzekļiem identificētam ka televīzijas veikala skatlogam. Pirms un pēc “Rotaslietu TV Veikala” ir izvietota norāde “Televeikala skatlogs”, tādējādi pirms un pēc komerciālā paziņojuma identificējot auditorijai “Rotaslietu TV Veikalu” kā televīzijas veikala skatlogu. Attiecībā uz “Rotaslietu TV Veikala” izvietošānu programmā ir jāpārbauda, vai tikai pirms un pēc “Rotaslietu TV Veikala” identificējot to kā televīzijas veikala skatlogu, AS “Latvijas

Neatkarīgā Televīzija” ir ievērojusi EPLL 43.panta pirmajā daļā noteikto pienākumu skaidri “Rotaslietu TV Veikalu” identificēt kā televīzijas veikala skatlogu.

[6] EPLL 43.panta pirmajā daļā noteiktais pienākums skaidri, ar vizuāliem un akustiskiem līdzekļiem identificēt televīzijas veikala skatlogu, nepieciešams, lai auditorija būtu informēta par pārraides komerciālo dabu, tādējādi apzinoties pārraides mērķi un nošķirot elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pakalpojumu no komerciālās informācijas. Ņemot vērā televīzijas veikala skatloga specifiku, proti, apstākli, ka tā hronometrāža pārsniedz 15 minūtes, pienācīgas pārraides identificēšanas nenodrošināšana var maldināt auditoriju par tās būtību. Piemēram, EPLL 41.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka izvietojot ilgstošu reklāmu (reklāmas klips, kura hronometrāža pārsniedz 90 sekundes), visā tās izplatīšanas laikā jānorāda, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma. Tātad EPLL paredz, ka komerciālus paziņojums ar ievērojamu hronometrāžu ir sevišķā kārtībā jānodala no pārējās programmas.

[7] Ievērojot minēto, secināms, ka izvietojot televīzijas veikala skatlogu, visā tā izplatīšanas laikā nepieciešams norādīt, ka tiek izplatīts televīzijas veikala skatlogs, jo tikai tādā veidā iespējams nodrošināt, ka auditorijai “Rotaslietu TV Veikals” ir skaidri identificēts kā televīzijas veikala skatlogs. AS “Latvijas Neatkarīgā Televīzija” auditorijai “Rotaslietu TV Veikalu” identificējot kā televīzijas veikala skatlogu tikai pirms un pēc tā pārraides nav skaidri identificējusi to kā televīzijas veikala skatlogu, tādējādi, iespējams, pārkāpjot EPLL 43.panta pirmo daļu.

[8] Ņemot vērā LNT 2017.gada 8.marta paskaidrojumos minēto (*sk. 3.1. līdz 3.4. punktu*) izriet, ka LNT neatzīst pārkāpuma esamību Televeikala skatloga “Rotaslietu TV Veikals” izvietojumā, taču atzīst, ka izvietojot televīzijas veikala skatlogu “Rotaslietu TV Veikals”, visā tā izplatīšanas laikā nav izvietota norāde, ka tiek izplatīts televīzijas veikala skatlogs.

[9] Ievērojot minēto, uzskatāms par pierādītu, ka LNT ir pārkāpusi EPLL 43.panta pirmajā daļā noteiktos Televīzijas veikala izvietojuma noteikumus, 2016.gada 28., 29., 30.novembra un 1. un 2.decembra pārraidītajos Televīzijas veikala skatlogos programmā “Kanāls 2” un tādējādi izdarīts LAPK 201.⁵ panta devītā daļas pārkāpums.

[10] Atbilstoši Kodeksa 21.pantam, ja ziņas par administratīvo pārkāpumu ir pietiekamas, lai konstatētu, ka izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs, institūcija, kurai piekritīga lietas izskatīšana, ir tiesīga izbeigt uzsākto lietvedību un atbrīvot personu no administratīvās atbildības, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.

Padome, izvērtējot pārkāpuma raksturu, konstatē, ka administratīvais pārkāpums ir uzskatāms par maznozīmīgu. Padome šādai pārkāpuma kvalifikācijai ņem vērā šādus apstākļus:

[10.1] Padome konstatē, ka izvietojot televīzijas veikala skatlogu, visā tā izplatīšanas laikā nenorādot, ka tiek izplatīts televīzijas veikala skatlogs, ir nodarīts minimāls kaitējums, jo tā sākumā un beigās tiek izvietotas norādes “Televeikala skatlogs” kā arī raidījuma saturs veidots tā, lai auditorija atšķirtu komerciālu info.

[10.2] Padome iepriekš nav konstatējusi šāda rakstura pārkāpumus LNT darbībā.

[10.3] Padome konstatē, ka LNT ir novērsusi pārkāpumu, izvietojot norādi visā “Rotaslietu TV Veikals” laikā.

[10.4.] Saskaņā ar Kodeksa 22.pantu, soda mērķis ir personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzināt likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus. Ievērojot tiesību normā minēto, un izvērtējot izdarītā pārkāpuma apstākļus, Padomes secina, ka Kodeksa 22.pantā noteikto mērķi ir iespējams sasniegt ar personas tiesību mazāk ierobežojošiem līdzekļiem, proti, izsakot mutvārdu aizrādījumu un izbeidzot uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.pantu, 274.pantu, kā arī 275.panta pirmās daļas 2.punktu un trešās daļas 1.punktu, Padome

n o l e m j :

- 1. Izbeigt administratīvā pārkāpuma lietu Nr.AP/2017/6-7/2.**
- 2. Izteikt AS “Latvijas Neatkarīgā Televīzija” reģ. Nr. 50003285371 mutvārdu aizrādījumu un aicinājumu turpmāk elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbībā ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanu un izplatīšanu.**
- 3. Pieņemto lēmumu paziņot AS “Latvijas Neatkarīgā Televīzija”.**

Padomes priekšsēdētāja

D.Ķezbere