



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLĀSSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā,

2013. gada 4. martā

Lēmums Nr. 46

**Par konkursa uz valsts SIA „Latvijas Televīzija” valdes locekļu amatiem
kandidātu izvērtēšanas 2. kārtā vadlīniju apstiprināšanu**

Pamatojoties uz Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma, turpmāk – EPLL, 62. panta piekto daļu un 2012. gada 20. novembrī izsludināto konkursu uz valsts SIA „Latvijas Televīzija”, turpmāk – LTV, valdes locekļu amatiem (valdes priekšsēdētājs, valdes loceklis programmu attīstības jautājumos, valdes loceklis finanšu un tehnoloģiju jautājumos), turpmāk – Konkurss, NEPLP

nolemj:

1. Apstiprināt vadlīnijas LTV valdes amatu kandidātu vērtēšanai Konkursa 2. kārtā, kas izstrādātas, ņemot vērā, ka saskaņā ar Konkursa nolikumu un EPLL 65. panta otro un trešo daļu:
 - 1. kārtas vērtēšanas kritēriji:
 - izglītība;
 - līdzšinējā pieredze;
 - personīgā motivācija, izpratne par sabiedrisko mediju, tā lomu demokrātiskā sabiedrībā.
 - 2. kārtas vērtēšanas kritēriji:
 - sociālās kompetences;
 - profesionālās kompetences;
 - biznesa uzdevumu risināšana.
 - Pretendentam uz valdes locekļa amatu jāatbilst šādām prasībām:
 - valsts valodas pārvaldīšana;
 - augstākā izglītība;
 - pieredze vadošā amatā;
 - izpratne par valsts kapitālsabiedrības darbību;

- izpratne par sabiedriskā medija misiju un lomu demokrātiskā sabiedrībā;
- izpratne par organizāciju pārvaldību;
- svešvalodu zināšanas;
- laba reputācija, atbildība sajūta un precizitāte, labas komunikācijas spējas, radoša pieeja darbam.

- par sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa valdes locekli var apstiprināt personu, kurai ir laba reputācija, augstākā izglītība un vismaz piecus gadus ilga profesionālā pieredze plašsaziņas līdzekļu jomā vai uzņēmumu vadībā.

- Sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa valdes loceklis nedrīkst:
 - darboties politiskā partijā vai politisko partiju apvienībā, bet gadījumā, ja viņš darbojas kādā politiskā partijā vai politisko partiju apvienībā, šī darbība jāaptur;
 - būt neviena elektroniskā plašsaziņas līdzekļa kapitāla daļu (akciju) īpašnieks;
 - būt sodīts par tīšu noziegumu, ja viņš nav rehabilitēts vai sodāmība nav dzēsta vai noņemta.

2. Noteikt šādas vadlīnijas LTV valdes amata kandidātu vērtēšanai Konkursa 2. kārtā:

2.1. Reputācijas vērtējums:

Ievērojot, ka reputācija ir izveidojies vērtējums, viedoklis sabiedrībā par indivīda pozitīvajām pusēm un trūkumiem un reputācija objektīvi tiek vērtēta kontekstā ar spēkā esošiem galīgiem tiesas spriedumiem, kā arī to objektīvi var novērtēt, ņemot vērā informāciju, rādītājus, atsauksmes, kas saistītas ar pretendenta iepriekšējo pieredzi, proti, par objektīvu novērtējumu var atzīt jebkurus rādītājus, kas ir pārbaudāmi un izmērāmi,

- reputācijas vērtējums 2. kārtas kandidātiem tiek veikts primāri un atbilstoši vērtēts citu kompetenču kontekstā;
- ja kādam kandidātam pēc izmērāmiem kritērijiem ir slikta reputācija (tiesvedība, pamatotas un argumentētas sliktas atsauksmes, kas apliecina neprofesionālu vadības vēsturi – kandidāts citu kompetenču kontekstā netiek vērtēts);
- citi reputācijas izvērtējuma kritēriji tiek attiecināti uz profesionālo kompetenču novērtējumu.

Vērtējot reputāciju, tiek ņemti vērā šādi kritēriji:

- spēkā esošie galīgie tiesas spriedumi, vai par kandidāta profesionālo darbību ir notikusi tiesvedība, kas saistīta ar kandidāta darba attiecību pārtraukšanu un vai tiesas spriedums ir galīgs un spēkā esošs;
- vai tiesvedība ir saistīta ar kandidāta profesionālās darbības pārkāpumiem un vai pārkāpumi ļauj identificēt kandidāta profesionālo līdzatbildību notiekošajos pārkāpumos;
- vai kandidāts šobrīd atrodas tiesvedības procesā, kas saistīti ar viņa profesionālās darbības vērtējumu un vai tiesvedība var atstāt sekas uz kandidāta reputāciju. Tiek noteikts iespējamais risku novērtējums (subjektīvais novērtējums);
- atsauksmes, kas saistītas ar pretendenta iepriekšējo pieredzi, tostarp atsauksme no vadības, tiešajiem padotajiem, sadarbības partneriem (informāciju par ievāktajām atsauksmēm sniedz personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzējs);
- citas saņemtās atsauksmes par kandidātiem. Vērā ņemamas tikai ne-anonīmas, pārbaudītas atsauksmes, atsaucoties uz informācijas sniedzēja avotiem.

2.2. Vērtējot sociālās kompetences, tiek ņemti vērā šādi kritēriji:

- amata kandidātu vadības un citas prasmes atbilstoši valdes locekļa amatam, uz kuru izvirzīta kandidatūra;
- personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzēja atzinums un vērtējums par katru kandidātu, komentējot kandidātu stiprās puses un attīstības vajadzības.

2.3. Vērtējot profesionālās kompetences, tostarp vērtējot arī pretendenta pieredzi, tiek ņemti vērā šādi kritēriji:

- vai kandidātam ir liela uzņēmuma vadības pieredze augstākajos vadības amatos;
- vai kandidāts savā profesionālajā pieredzē ir bijis pirmā līmeņa vadītājs;
- vai kandidātam ir mediju vadības pieredze;
- cik nesena ir kandidāta pieredze medija/uzņēmuma vadībā;
- vai kandidāta profesionālajā karjerā vērojama izaugsme;
- vai kandidāts regulāri profesionālās izaugsmes ietvaros ir paplašinājis savu izglītību (pēc dzīvesgājuma);
- cik darbinieki bijuši tiešā pakļautībā pēdējās trijās darbavietās;
- vai kandidāts savā vadības pieredzē ir realizējis reformas, vadījis pārmaiņu procesus un vai pārmaiņu procesu/reformām ir novērtējams rezultāts attiecībā uz uzņēmuma ilgtermiņa darbību;

- vai kandidāta darbs radošo industriju/mediju vadībā sasniedzis pozitīvus rezultātus (vērtējums tiek veikts kontekstā ar atsauksmēm, sk. lēmuma 1.1. punktā);
- vai kandidātam ir pieredze darbā ar dažādām mediju platformām;
- Ja kandidāts pārstāv citas radošās industrijas, cik liela ir pieredze sadarbībā ar medijiem un vai šī pieredze var būt tieši saistāma ar LTV pašreizējām vajadzībām, nepieciešamībām;
- kā kandidāts izmantos savu pieredzi darbā LTV (motivācijas vēstules, personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzēja intervijas, noslēguma prezentāciju jautājums);
- ja kandidāts līdzšinējā pieredzē bijis 2. vadības līmeņa cilvēks, tad pieredzes vērtējums jāskatās sociālo kompetenču kontekstā (personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzēja atzinums).

2.4. Vērtējot biznesa uzdevuma risināšanas prasmes, tostarp vērtējot pretendenta izpratni par sabiedrisko mediju, tiek ņemti vērā šādi kritēriji:

- vai kandidātam ir skaidra izpratne par to, kāpēc ir nepieciešams sabiedriskais medijs;
- vai kandidātam ir izpratne par to, kādas ir sabiedriskā medija vērtības;
- vai kandidātam ir izpratne par sabiedriskā medija darbības novērtējumu;
- vai kandidātam ir izpratne un skaidrs redzējums par valdes lomu sabiedriskā medija operacionālajā darbībā;
- vai kandidātam ir skaidra un nepārprotama izpratne par sabiedriskā medija politisko neatkarību;
- vai kandidātam ir skaidra izpratne par redakcionālo neatkarību un savu lomu kā valdes loceklim šīs neatkarības nodrošināšanā;
- vai kandidātam ir izpratne par dažādu tehnoloģisko platformu sniegtajām iespējām sabiedriskā medija darbības nodrošināšanai;
- vai kandidātam ir izpratne par to, kā nodrošināt sabiedriskā medija saturiskā prioritātes ierobežota finansējuma apstākļos;
- vai kandidātam ir rīcības plāns medija darbības kvalitātes novērtēšanai;
- vai kandidātam ir plāns darbinieku motivācijas paaugstināšanai;
- vai kandidātam ir izpratne par sadarbības organizāciju starp redakcijām un sadarbību ar neatkarīgajiem producentiem;
- vai kandidātam ir izpratne par mārketinga aktivitātēm sabiedriskajā medijā;
- vai kandidātam ir izpratne par to, kāda ir arodbiedrības loma mūsdienīgā sabiedriskā medijā.

2.5. Kritēriju kopsavilkums un to nozīme (vērtējuma īpatsvars) lēmuma pieņemšanā:

2.5.1. Reputācija tiek noteikts kā primārais kritērijs.

2.5.2. Sociālas kompetences, tostarp vadības prasmes 25%.

2.5.3. Profesionālās kompetences, tostarp vadības un mediju (vai līdzīgas jomas) vadības pieredze 50%.

2.5.4. Biznesa uzdevuma risināšanas prasmes, tostarp kandidāta redzējums un izpratne par sabiedriskā medija uzdevumiem un lomu sabiedrībā, kā arī provizoriskais rīcības plāns 25%.

2.6. Vērtējums ar rekomendējošu raksturu:

2.6.1. Personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzēja vērtējums (kandidāta motivācija, vadības prasmju un profesionālās pieredzes jomā).

2.6.2. Balstoties uz savu vērtējumu, personāla atlases (vērtēšanas) pakalpojuma sniedzējs rekomendē valdes komandu ar argumentētu pamatojumu.

2.6.3. Igaunijas sabiedriskā medija vadītāja rekomendācija – Margus Allikmä (izpratne par sabiedrisko mediju).

3. Noteikt, ka NEPLP locekļi, balstoties uz iepriekš minētajiem kritērijiem un rekomendācijām, sniedz savu atzinumu par tiem trim kandidātiem, ko viņi atbalsta darbam LTV valdē, argumentējot un novērtējot kandidātos atbilstoši nolikumam pēc 10 punktu skalas attiecībā pret visām kompetencēm (atbilstoši Nolikuma pielikumā Nr. 5 noteiktajai vērtēšanas sistēmai).

4. Noteikt, ka NEPLP locekļu argumentācija par tiem kandidātiem, ko viņi atbalsta darbam LTV valdē, ir publiska plašākai sabiedrībai pieejama informācija.

Padomes priekšsēdētājs



A. Dimants

G.Keistere
T. 67221848