



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2017.gada 2.martā

LĒMUMS Nr.45

Par uzticības zaudēšanu

**valsts SIA „Latvijas Radio” valdes priekšsēdētājam Aldim Pauliņam
un valdes loceklim nodrošinājumu jautājumos Uldim Lavrinovičam
un viņu atsaukšanu no amata**

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome, turpmāk – Padome, kā valsts SIA “Latvijas Radio”, turpmāk arī – LR, kapitāla daļu turētāja, kas īsteno LR dalībnieku sapulces funkcijas, ņemot vērā situāciju LR, ir aktualizējusi jautājumu par LR pārvaldību un tās darbību kopumā un

konstatē:

[1] Padome, konstatējot iespējamās problēmsituācijas LR pārvaldībā un darbībā kopumā, 2017.gada 8.februārī nosūtīja LR vēstuli, kurā lūdza tās valdei līdz 2017.gada 13.februārim iesniegt Padomei šādu informāciju:

- katra valdes locekļa individuāls situācijas novērtējums par LR valdes darbību, savstarpējo sadarbību, valdes darba ietekmi uz LR darbību, attīstību;
- detalizēts skaidrojums par LR valdes 2017.gada 30.janvāra lēmuma Nr.1-5/A1-7 2.punktā noteikto līdzekļu EUR 175 000 apmērā plānoto izlietojumu;
- skaidrojums par situāciju LR darba kolektīvā, īpaši skaidrojot publiskajā telpā izskanējušo informāciju par LR darbinieku neapmierinātību ar LR valdes darbu un iespējamo streiku.

Informācija pieprasīta ar mērķi izskatīt to Padomes sēdē, piedaloties LR valdes locekļiem, lai veiktu LR pārvaldības, darbības kopumā un iespējamo risku novērtēšanu.

2017.gada 13.februārī Padomē saņemta pieprasītā informācija.

[2] LR valdes priekšsēdētāja A.Pauliņa 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulē Padomei norādīts, ka viņam piespiedu kārtā ir jāuzņemas iniciatīvas un jautājumu risināšana ārpus pienākumu un atbildības loka, tostarp tādu jautājumu risināšana, kas attiecas uz LR saturu. LR valdes priekšsēdētājs vēstulē norāda, ka jau kopš valdes darbības pirmajiem mēnešiem ir iezīmējusies atšķirīga izpratne starp valdes locekļiem par pienākumu un atbildības jomu sadalījumu, galvenokārt saistībā ar saturu veidojošo struktūrvienību pārraudzību.

Tāpat A.Pauliņš minētajā vēstulē norāda, ka atsevišķi izvērtējams jautājums par valdes iekšējo sadarbību un komunikāciju ar vidēja posma vadītājiem un darbiniekiem.

A.Pauliņš vēstulē nesniedz LR attīstības redzējumu kopumā. Tiek norādīts uz problēmām, savukārt risinājums netiek piedāvāts, kā arī netiek saskatītas neatbilstības, nepilnības paša darbā attiecībā uz organizācijas vadību. Līdz ar to arī netiek piedāvāts to novēršanas redzējums.

[3] LR valdes locekles programmu attīstības jautājumos S.Roķes 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulē Padomei attiecībā uz individuālo situācijas novērtējumu par LR valdes darbību, savstarpējo sadarbību un valdes darba ietekmi uz LR darbību norādīts, ka valdes darba

organizācija ir nepietiekama, nenotiek valdes darba koordinācija, valdē pietiekamā apmērā nenotiek diskusijas par LR attīstības jautājumiem, un valdes priekšsēdētāja darbības nav vērstas uz valdes vienota skatījuma panākšanu operatīvos un stratēģiskos jautājumos, kā arī uz vienotas izpratnes veidošanu par radošas industrijas uzņēmuma vadības metodēm un darbības prioritātēm, kā arī norādīts, ka pašreizējā vadības struktūra un koleģialitātes trūkums būtiski apgrūtina LR pamatfunkciju – programmu veidošanu.

Tāpat vēstulē tiek vērstā uzmanība uz to, ka netiek vadīts un attīstīts uzņēmums kopumā, bet katrs vadītājs attīsta savu uzraudzības jomu, turklāt veidojot striktu budžeta sadalījumu starp valdes locekļiem, bet neveidojot attīstības budžetu, tādā veidā kavējot uzņēmuma attīstību. S.Rože LR darbinieku neapmierinātību skaidro ar valdes darba problēmām, kas attiecīgi negatīvi ietekmē arī radošā darba procesu.

[4] LR valdes loceklis nodrošinājuma jautājumos U.Lavrinovičs 2017.gada 13.janvāra atbildes vēstulē Padomei attiecībā uz viņa individuālo situācijas novērtējumu par LR valdes darbību, savstarpējo sadarbību un valdes darba ietekmi uz LR darbību norāda, ka viņam netiek dotas pietiekamas pilnvaras organizēt un vadīt valdes darbu.

U.Lavrinovičs atbildes vēstulē nesniedz konkrētu redzējumu situācijas uzlabošanai LR pārvaldībā un LR darbībā, kā arī nesniedz redzējumu par LR attīstību kopumā.

[5] 2017.gada 15.februāra Padomes sēdē tika iekļauts jautājums par LR darbības aktualitātēm, kura ietvaros tika vērtēta iepriekš minētajās LR valdes locekļu 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulēs sniegtā informācija, tostarp valdes locekļu individuālais vērtējums par LR pārvaldību un darbību kopumā, kā arī redzējums par tās uzlabošanu, ko LR valdes locekļi izklāstīja arī mutiski, skaidrojot un papildinot vēstulēs sniegto informāciju.

[6] Ievērojot 2015.gada 5.februārī Padomes apstiprinātos LR valdes mērķus un uzdevumus 2015.gadam un 2016.gada 9.jūnijā apstiprinātos LR valdes mērķus un uzdevumus 2016.gadam, ir konstatējams, ka LR nav izpildījusi vai ir izpildījusi tikai daļēji ievērojamu daļu no 2015.gada un 2016.gada LR valdes mērķiem un uzdevumiem.

To apliecina Padomes 2016.gada 4.februāra lēmums Nr.23, ar kuru apstiprināta 2015.gada LR valdes mērķu un uzdevumu izpilde, nosakot atrunas par to izpildes statusu un turpmāk veicamajām darbībām. Arī 2016.gada valdes mērķi un uzdevumi, kuros papildus jauniem mērķiem un uzdevumiem tika atkārtoti iekļauti LR valdes mērķi un uzdevumi, kas netika īstenoti vai tika īstenoti daļēji 2015.gadā, ir izpildīti daļēji vai nav izpildīti noteiktajos termiņos. Vieni no būtiskākajiem 2016.gada uzdevumiem, kas 2016.gadā netika īstenoti vai tika īstenoti daļēji: izstrādāt un iesniegt Padomei apstiprināšanai LR vidēja termiņa darbības stratēģiju triju gadu periodam, iekļaujot ilgtermiņa attīstības un investīcijas plānu, apzināt tā īstenošanai nepieciešamos resursus, sasaistot to ar budžeta plānošanas principiem; sadarbībā ar LTV īstenot LR multimediju studijas telpu izbūvi, izstrādājot savstarpējo satura izmantošanas plānu; izstrādāt LR programmu mārketinga stratēģiju nolūkā palielināt reklāmas ieņēmumus.

[7] 2016.gadā nav veikti pasākumi, kas nodrošinātu atbilstošu LR Latgales multimediju studijas, turpmāk – Latgales studija, iekārtošanu. No Padomei pieejamās informācijas izriet, ka 2016.gadā nav izlietoti Latgales studijas izveidei un darbības nodrošināšanai piešķirtie līdzekļi EUR 19 741.83. Lai arī finansējums bija pieejams, 2016.gadā nav īstenoti šādi pasākumi:

[7.1] Nav vērojams progress Latgales studijas iekārtojuma un skaņas kvalitātes uzlabošanā kopš 2016.gada 12.jūlija, kad notika studijas atklāšana. Studijas skaņas slāpēšanas materiāli, studijas multifunkcionalitāte un iepirkta videotehnika neatbilst mūsdienu radio studijas iekārtojumam un video satura ražošanai. Studijas darbinieki pašu spēkiem ir bijuši spiesti meklēt risinājumus skaņas kvalitātes uzlabošanai un citiem tehniskiem risinājumiem.

[7.2] Nav atbilstoši iekārtota Latgales studija. Studijas iekārtojums liecina, par to, ka tās iekārtošanā nav piesaistīti atbilstoši kvalificēti LR darbinieki vai ārvalsts pakalpojuma sniedzēji.

[7.3] Studijas darbinieku vajadzībām nav iegādāti atbilstoši portatīvie datori ikdienas darba pienākumu kvalitatīvai veikšanai.

Minētā pienākumu izpilde primāri bija valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos U.Lavrinoviča kompetencē.

[8] 2017.gada 22.februāra LR revīzijas komisijas sēdē, kuras laikā tika izvērtēti LR 2016.gada 12 mēnešu finanšu un saimnieciskās darbības operatīvie rezultāti un sabiedriskā pasūtījuma izpilde, cita starpā konstatēts, ka ar Ministru kabineta 2016.gada 21.septembra rīkojumu Nr.529 piešķirtie līdzekļi 35 000 EUR apmērā no budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, izlietojums nav pārskatāmi salīdzināms ar 2016.gada 4.augustā Padomei iesniegto izdevumu tāmi. Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem tika piešķirti, lai segtu ārkārtas izdevumus ēkas iekšējā ugunsdzēsības ūdensvada un aprīkojuma neatliekamam remontam Rīgā, Doma laukumā 8, uz gada beigām izlietoti pilnā apmērā.

Minētā pienākumu izpilde bija valdes priekšsēdētāja un valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos U.Lavrinoviča kompetencē. Konstatējams, ka primāri minētā uzdevuma izpilde bija valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos kompetencē.

[9] 2017.gada 10.februārī Padomes telpās notika tikšanās ar LR programmu direktoriem un LR Arodbiedrības vadību. Tikšanās gaitā LR pārstāvji puda šādu savu viedokli par LR valdes darbu un situāciju LR: ilgstoši nav sakārtotas struktūras un atbildības jomas starp valdes locekļiem; pastāvīgi trūkumi budžeta plānošanā; netiek sistemātiski apmeklētas valdes sapulces, turklāt to laikā valdes locekļi nespēj uzņemties pilnu atbildību, “nododot” to citiem valdes locekļiem; netiek ilgstoši sakārtots atalgojuma jautājums, līdz ar to arī ierobežots resurss profesionāļu piesaistei un veicinot darbinieku pārslodzi un cita darba meklējumus; netiek piešķirta pietiekama vērtība saturam un cilvēkiem, valdes locekļu neizpratne par uzņēmuma prioritātēm; ilgstoši (aptuveni pusotrs gada garumā) netiek sakārtoti vadības jautājumi attiecībā uz programmas LR5 vadību, struktūru; likvidēta mārketinga daļa; precīzu reitingu trūkums u.c.

[10] 2017.gada 27.februārī A.Pauliņš iesniedza LR un Padomē paziņojumu par valdes locekļa amata atstāšanu 2017.gada 9.martā. Kā motivācija šādam paziņojumam ir minēta Padomes locekļu līdzdalība nepatiesas informācijas izplatīšanā par LR valdes darbību; Padomes neieinteresētība un gatavības neesamība risināt ieilgušu situāciju, kad atsevišķi LR valdes locekļi nepienācīgi pilda savus amata pienākumus. Paziņojumā norādīts, ka Padome pretēji normatīvajos aktos noteiktajiem ierobežojumiem un atbildības sadalījumam esot iejaukusies LR valdes kompetencē esošos jautājumos, vienlaikus nepildot savus tiešos normatīvajos aktos noteiktos pienākumus, tādā veidā demonstrējot nekompetenci būtisku normatīvo regulējumu un politikas plānošanas dokumentu izpratnē, tai skaitā ar vidēja termiņa budžeta plānošanas jautājumiem, kas rada būtiskus riskus LR darbību reglamentējošos normatīvajos aktos noteikto uzdevumu izpildei un vidēja termiņa stratēģijā noteikto rīcības virzienu īstenošanai.

[11] LR jautājumos atbildīgie Padomes locekļi I.Āboliņš un P.Grīva 2017.gada 28.februāra LR valdes sēdē izteica lūgumu piedalīties turpmākajās LR valdes sēdēs, kas tika ierakstīts arī valdes sēdes protokolā. Tomēr iepriekš minēto Padomes locekļu lūgums netika ņemts vērā un viņi netika uzaicināti uz nākamo LR valdes sēdi, kas notika elektroniski 2017.gada 1.martā pulksten 14.00, kā arī viņi netika informēti par šādu sēdi pirms tās norises.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[12] Pretēji A.Pauliņa 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulē Padomei minētajam par to, ka viņam piespiedu kārtā ir jāuzņemas iniciatīvas un jautājumu risināšana ārpus pienākumu un atbildības loka, tostarp tādu jautājumu risināšana, kas attiecas uz LR saturu, LR Valdes nolikuma, kas apstiprināts 2015.gada 13.janvāra Padomes sēdē, turpmāk – Valdes nolikums, 2.8.3.apakšpunktā attiecībā uz valdes priekšsēdētāja pienākumiem ir noteikts, ka valdes priekšsēdētājs “*vada sabiedriskā medija kopējo saturisko darbību, kā arī kopējo saturisko un organizācijas mērķu sistēmu*”.

Savukārt valdes nolikuma 2.8.4.apakšpunktā ir noteikts, ka valdes priekšsēdētājs *“pārvalda sabiedriskā pasūtījuma un organizācijas kvalitātes vadības sistēmu”*, kā arī viens no valdes priekšsēdētāja uzdevumiem (amata apraksts) ir *“sasniedzamo mērķu un uzdevumu komunikācija ar darbiniekiem, darbinieku motivēšana un sev pakļautā personāla pienākumu izpildes kontrole”* un kā vieni no pamata pienākumiem ir noteikti LR kopējās darbības vadīšana un koordinēšana un efektīvas darbības plānošana un organizēšana.

Līdz ar to pretēji A.Pauliņa atbildes vēstulē minētajam no Valdes nolikuma izriet, ka LR priekšsēdētājs kapitālsabiedrībai, kuras galvenais uzdevums ir sabiedriskā pasūtījuma īstenošana, proti, satura sabiedrības interesēs ražošana, nevar norobežoties no pienākumiem, kas attiecas uz sabiedriskā medija saturu, kā arī uz komunikāciju ar kapitālsabiedrības darbiniekiem.

Iepazīstoties ar LR valdes priekšsēdētāja 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulē NEPLP minēto un, uzklusot viņu 2017.gada 15.februāra Padomes sēdē, kuras laikā viņš būtiski nepapildināja atbildes vēstulē minēto, secināms, ka A.Pauliņam kā vidēja lieluma valsts kapitālsabiedrības valdes priekšsēdētājam nav sabiedrības attīstības redzējuma kopumā. Tiek norādīts uz problēmām, savukārt risinājums netiek piedāvāts. Turklāt netiek saskatītas neatbilstības, nepilnības paša darbā attiecībā uz organizācijas vadību.

[13] 2017.gada 27.februārī A.Pauliņš iesniegtajā paziņojumā par LR valdes locekļa amata atstāšanu ir izteikti nepamatoti apgalvojumi, kas rada Padomes šaubas par to, vai A.Pauliņš spēs saglabāt kapitāla daļu turētāja uzticību valdes priekšsēdētāja amata atbilstoši pildīšanai līdz 2017.gada 9.martam, kuru kā vēlamo datumu A.Pauliņš ir norādījis iepriekš minētajā paziņojumā par valdes locekļa amata atstāšanu.

[14] Iepazīstoties ar S.Roķes 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulē NEPLP minēto un, uzklusot viņu 2017.gada 15.februāra Padomes sēdē, secināms, ka S.Roķe ne vien norāda uz LR valdes darbības problēmām, kas rezultējās ar problēmām LR darbībā kopumā, bet pauž arī attīstības redzējumu. Tāpat valdes locekļa apzina savas kā valdes locekļa programmu attīstības jautājumos darba nepilnības, trūkumus un izsaka gatavību tos novērst piedāvātā turpmākā LR pārvaldības un darbības attīstības redzējuma ietvaros.

[15] Iepazīstoties ar U.Lavrinoviča atbildes vēstulē sniegto viedokli par LR pašreizējo un iespējamo turpmāko darbību, norāda uz viņa nepietiekamu izpratni par kapitālsabiedrības valdes pilnvarām un pienākumiem. Jānorāda, ka šāds apgalvojums ir pretrunā ar Valdes nolikumā, tostarp LR valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos amata aprakstā, noteiktajam, kur kā viens no pienākumiem ir noteikts *“sadarbība ar valdes locekļiem Latvijas Radio mērķu sasniegšanas nodrošināšanai”*, kā arī noslēgtajā līgumā (vienošanās) par LR valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos pienākumu pildīšanu noteiktajam.

Attiecībā uz U.Lavrinoviča valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos pienākumu izpildi, ievērojot šī lēmuma 8.punktā minēto, Padome nevar konstatēt, ka ar Ministru kabineta 2016.gada 21.septembra rīkojumu Nr.529 piešķirtie līdzekļi 35 000 EUR apmērā no budžeta programmas *“Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”*, ir izlietoti atbilstoši Ministru kabineta rīkojumā noteiktajam mērķim, jo salīdzinot Ministru kabinetam sagatavotos dokumentus, tostarp rīkojuma projekta anotāciju un tai pievienoto izdevumu tāmi, ir konstatējamas neatbilstības finansējuma izlietojumā.

Tāpat kā finansējuma pieprasījumi no budžeta programmas *„Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”*, tāpat piešķirto līdzekļu izlietojums tiek izskatīts ar sevišķu rūpību. Tātad, saņemot finansējumu no budžeta programmas *„Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”*, tas ir jāizlieto atbilstoši finansējuma piešķiruma mērķim, proti, atbilstoši Ministru kabineta apstiprinātajiem tiesību aktiem. Konkrētajā gadījumā Ministru kabineta protokollēmuma, tā anotācijai ar pielikumiem.

Tāpat, ievērojot šī lēmuma 7.punktā minēto, ir secināms, ka U.Lavrinovičs valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos amata pienākumu pildīšanas laikā nav veicis tādas valdes loceklim nodrošinājuma jautājumos noteiktos pasākumus, kas nodrošinātu atbilstošu Latgales studijas iekārtošanu.

[16] Ņemot vērā iepriekš minētajās LR valdes locekļu 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulēs 2017.gada 15.februāra Padomes sēdē ar LR pārrunātos jautājumus, secināms, ka LR valdes locekļiem nav vienotu mērķu turpmākai LR darbībai un attīstībai. Kopīga redzējuma trūkuma dēļ ir paredzamas grūtības sagatavot 2017.gada LR valdes darbības plānu un LR attīstības redzējumu kopumā, kas nepārprotami var atstāt ietekmi uz sabiedriskā pasūtījuma un budžeta kvalitatīvu plānošanu un īstenošanu un turpmākajā periodā.

Turklāt valdes priekšsēdētājs A.Pauliņš un valdes loceklis nodrošinājuma jautājumos U.Lavrinovičs nedz rakstiski 2017.gada 13.februāra atbildes vēstulēs Padomei, nedz Padomes 2017.gada 15.februāra sēdē nav snieguši konkrētu redzējumu situācijas uzlabošanai LR pārvaldībā un LR darbībā kopumā.

[17] Šī lēmuma 9.punktā uzskaitītais LR darbinieku redzējums liecina par to, ka Padomes novērojumi par sarežģījumiem LR valdes darbā un LR darbībā kopumā atbilst faktiskajai situācijai LR, un ir nepieciešams nekavējoties risināt iepriekš konstatētās problēmsituācijas.

[18] LR kā publiskas personas kapitālsabiedrības darbība tiek īstenota, ievērojot Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumu un jautājumos, kurus neregulē Pārvaldības likums, Komerclikumu. Savukārt LR kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbību regulē Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likums, turpmāk – EPLL.

[19] LR valdes darbības pamatus, tiesības, pienākumus, atbildību un darba kārtību noteic Valdes nolikums un ar katru valdes loekli noslēgtie līgumi (vienošanās) par pienākumu pildīšanu un Padomes pieņemtie LR saistošie lēmumi, t.sk., NEPLP apstiprinātie valdes mērķi un uzdevumi 2015. un 2016.gadam.

[20] Saskaņā ar EPLL 5.panta trešo daļu „*sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu galvenais uzdevums ir sabiedriskā pasūtījuma programmu veidošana un izplatīšana*”.

LR Statūtu 4.punkts paredz, ka „*Sabiedrības darbības uzdevums ir sabiedrībai paredzēta plaša un daudzveidīga programmu kopuma (satura), kuru finansē un uzrauga sabiedrība, veidošana un publiska izplatīšana.*”.

Atbilstoši Valdes nolikuma 2.4.punktam „*valde pārzina un kārti Sabiedrības lietas. Valde pārvalda Sabiedrības mantu un rīkojas ar tās līdzekļiem atbilstoši normatīvajiem aktiem, Sabiedrības statūtiem, Padomes, kas pilda Sabiedrības dalībnieku sapulces funkcijas, lēmumiem*”.

Līdz ar to LR valdes darbībai, proti, katra valdes locekļa un valdes kopumā darbībai jābūt vērstai uz to, lai tiktu nodrošināta kvalitatīva sabiedriskā pasūtījuma (satura) plānošana un izpilde, tostarp budžeta plānošana un līdzekļu izlietojums atbilstoši apstiprinātajam budžetam, kas ietver sevī valdes darba plānošanu un mērķu, uzdevumu izvirzīšanu, kā arī, lai tiktu ievēroti normatīvajos aktos un Padomes lēmumos noteiktais.

[21] Darbībai valdes locekļa amatā ir izteikts uzticības raksturs.¹ Līdz ar to Padomes kā LR kapitāla daļu turētāja un valdes locekļu attiecības balstās uz savstarpēju uzticību, kurās ir būtiskas kapitālsabiedrības dalībnieka tiesiskās intereses paļauties uz izpildinstitūcijas profesionalitāti un spēju efektīvi vadīt kapitālsabiedrību.

[22] Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma, turpmāk – Pārvaldības likums, 81.panta pirmo daļu “*valdes loekli var atsaukt, ja tam ir svarīgs iemesls*”, un otrajā daļā ir noteikts, ka „*par svarīgu iemeslu jebkurā gadījumā uzskatāma pilnvaru pārkāpšana, pienākumu neizpilde vai nepienācīga izpilde, nespēja vadīt sabiedrību, kaitējuma nodarīšana sabiedrības interesēm, kā arī dalībnieku sapulces lēmums par uzticības zaudēšanu*”

¹ Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2007.gada 5.decembra spriedums Lietā Nr. SKC – 805/2007. Pieejams: www.at.gov.lv.

EPLL 62.panta piektajā daļā ir paredzētas Padomes pilnvaras iecelt un atcelt sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu valdes.

Starp Padomi un LR valdes locekļiem noslēgtās Vienošanās par valdes locekļa pienākumu pildīšanu 8.4.punkts paredz, ka NEPLP noteikto ikgadējo valdes locekļu sasniedzamo mērķu (uzdevumu) būtiska, nepamatota neizpilde vai LR valdes apstiprinātā un ar NEPLP saskaņotā valdes darbības plāna būtiska, nepamatota neizpilde ir svarīgs un pietiekams pamats, lai lemtu par valdes locekļa atsaukšanu no amata.

LR Statūti neparedz atsevišķu valdes locekļu atsaukšanas no amata kārtību.

[23] Ievērojot iepriekš minēto, kā arī to, ka valdes loceklis ir dalībnieku sapulces uzticības persona, Padomei vērtējot, vai valdes priekšsēdētājs A.Pauliņš, ņemot vērā viņa redzējumu par Padomes un LR sadarbību un valdes locekļu savstarpēju sadarbību, kā arī publiski izplatīto informāciju par Padomes darbu, spēj saglabāt kapitāla daļu turētāja uzticību turpmākai darbībai līdz 2017.gada 9.martam, kā rezultātā tiktu nodrošināta atbilstoša LR kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa un vidēja lieluma kapitālsabiedrības pārvaldība, spēj saglabāt Padomes uzticību, Padome secina, ka uzticība A.Pauliņam ir zaudēta.

[24] Ievērojot iepriekš minēto, kā arī to, ka valdes loceklis ir dalībnieku sapulces uzticības persona, Padomei vērtējot, vai valdes loceklis nodrošinājuma jautājumos U.Lavrinovičs, ņemot vērā viņa redzējuma par tālāku LR valdes darbību un attīstību trūkumu, spēj saglabāt kapitāla daļu turētāja uzticību turpmākai efektīvai darbībai, kā rezultātā tiktu nodrošināta atbilstoša LR kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa un vidēja lieluma kapitālsabiedrības pārvaldība un attīstība, spēj saglabāt Padomes uzticību, Padome secina, ka uzticība U.Lavrinovičam ir zaudēta.

[25] Attiecībā uz LR valdes loekli programmu attīstības jautājumos S.Roķi secināms, ka nav atzīstams, ka S.Roķe ir zaudējusi Padomes kā kapitāla daļu turētāja uzticību, ņemot vērā tās redzējumu par turpmāku LR darbību, ietverot valdes darbību un sadarbību gan savā starpā, gan ar LR darbiniekiem.

Apkopojot iepriekš minētos apsvērumus, Padome kā LR kapitāla daļu turētājs, kas īsteno dalībnieku sapulces funkcijas, pamatojoties uz Pārvaldības likuma 66.panta pirmās daļas 3.punktu, 74.panta otro un trešo daļu, 81.panta pirmo daļu, Komerclikuma 224.panta ceturto daļu, EPLL 5.panta pirmo un otro daļu, 62.panta piekto daļu,

nolemj:

1. Izteikt neuzticību valsts SIA „Latvijas Radio” valdes priekšsēdētājam Aldim Pauliņam un atsaukt viņu no valdes priekšsēdētāja amata.

2. Izteikt neuzticību valsts SIA „Latvijas Radio” valdes loceklim nodrošinājuma jautājumos Uldim Lavrinovičam un atsaukt viņu no valdes locekļa amata.

3. Pilnvarot valsts SIA „Latvijas Radio” Juridiskā dienesta vadītāju iesniegt Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā visus dokumentus, kas saistīti ar valsts SIA „Latvijas Radio” valdes sastāva izmaiņu reģistrāciju komercēģistrā, visur, kur tas nepieciešams, parakstīties un saņemt no Komercreģistra (Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra) reģistrētos dokumentus šī lēmuma ietvaros. Šīs pilnvaras nevar tikt nodotas trešajām personām.

4. Uzdot valsts SIA “Latvijas Radio” valdes locekli S.Roķei nodrošināt A.Pauliņam un U.Lavrinovičam atalgojuma izmaksu par februārī un martā nostrādātajām dienām, kā arī kompensācijas izmaksu par neizmantotajām ikgadējā atvaļinājuma dienām un nodrošināt A.Pauliņa un U.Lavrinoviča spēkā esošo prokūru atsaukšanu.

5. Uzdot A.Pauliņam un U.Lavrinovičam līdz 2017.gada 2.marta pulksten 18.00 nodot valsts SIA “Latvijas Radio” valdes locekli S.Roķei ar valsts SIA “Latvijas Radio” valdes locekļa amata pildīšanas izbeigšanu saistītās lietas un dokumentus.

6. Uzdot valsts SIA "Latvijas Radio" valdes loceklei S.Roķei informēt atbildīgos Padomes locekļus LR jautājumos I.Āboliņu un P.Grīvu par šī lēmuma lemjošās daļas 5.punktā minēto lietu un dokumentu nodošanas uzsākšanu un veiktajām darbībām.

7. Lēmums stājas spēkā līdz ar tā pieņemšanas brīdi.

8. No valsts SIA „Latvijas Radio” valdes priekšsēdētāja un valdes locekļa nodrošinājuma jautājumos atsauktie valdes locekļi izbeidz valsts SIA „Latvijas Radio” valdes locekļa amata pienākumu pildīšanu ar brīdi, kad viņiem paziņots par šo lēmumu. Diena, kurā paziņots par šo lēmumu, tiek uzskatīta par pēdējo amata pienākumu pildīšanas dienu.

Padomes priekšsēdētāja

D.Ķezbere